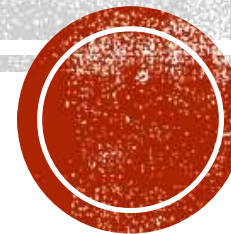


ПОДГОТОВКА К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ (ИЗЛОЖЕНИЮ) 2024- 2025

Романова Е.В., эксперт ЦОКО, заместитель председателя
краевой предметной комиссии ЕГЭ по русскому языку и по
литературе



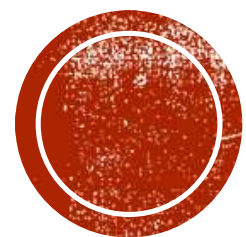
ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

- Сроки проведения – первая среда декабря (дополнительные сроки - в первую среду февраля и вторую среду апреля)
- Время работы – 3 часа 55 минут (для участников ИС с ОВЗ время увеличивается на 1,5 часа)



- Изменений НЕТ





СТРУКТУРА ЗАКРЫТОГО БАНКА ТЕМ ИС



СТРУКТУРА ЗАКРЫТОГО БАНКА ТЕМ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ



Раздел 1

- Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека



Раздел 2

- Семья, общество, Отечество в жизни человека



Раздел 3

- Природа и культура в жизни человека



ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ОРИЕНТИРЫ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

- 1.1. Внутренний мир человека и его личностные качества.
- 1.2. Отношение человека к другому человеку (окружению),
нравственные идеалы
и выбор между добром и злом.
- 1.3. Познание человеком самого себя.
- 1.4. Свобода человека и ее ограничения.



СЕМЬЯ, ОБЩЕСТВО, ОТЕЧЕСТВО В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

- 2.1. Семья, род; семейные ценности и традиции.
- 2.2. Человек и общество.
- 2.3. Родина, государство, гражданская позиция человека.



ПРИРОДА И КУЛЬТУРА В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

- 3.1. Природа и человек
- 3.2. Наука и человек
- 3.3. Искусство и человек
- 3.4. Язык и языковая личность



ПРИНЦИП ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЛЕКТА ТЕМ

В каждый комплект тем итогового сочинения будут включены по две темы из каждого раздела банка:

- Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».
- Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».
- Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».



КОМПЛЕКТ ТЕМ ИС

- 111 Какую жизненную цель можно назвать благородной?
- 201 Могут ли юношеские мечты повлиять на дальнейшую жизнь человека?
- 304 Как становятся героями на войне?
- 405 Чем важен для современного человека опыт предыдущих поколений?
- 509 Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?
- 602 Реальное и виртуальное общение: в чём преимущества каждого из них?





КОММЕНТАРИИ К РАЗДЕЛАМ ЗАКРЫТОГО БАНКА ТЕМ ИС

РАЗДЕЛ 1. ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ОРИЕНТИРЫ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

Темы этого раздела:

- связаны с вопросами, которые человек задаёт себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора;
- нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности;
- касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести;
- позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах её достижения, любви и дружбе;
- побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.



РАЗДЕЛ 2. СЕМЬЯ, ОБЩЕСТВО, ОТЕЧЕСТВО В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

Темы этого раздела:

- связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи;
- нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека;
- касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории;
- позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своём вкладе в общественный прогресс;
- побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.



РАЗДЕЛ 3. ПРИРОДА И КУЛЬТУРА В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

Темы этого раздела:

- связаны с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии;
- нацеливают на рассуждение об искусстве и науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки;
- касаются миссии художника и ответственности человека науки, значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами);
- позволяют осмысливать роль культуры в жизни человека, связь языка с историей страны, важность бережного отношения к языку, важность исторической памяти, сохранения традиционных ценностей;
- побуждают задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека.



ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

- «Темы привязаны к определенным разделам и подразделам банка, но сочинение участника может быть написано так, что по содержанию оно окажется ближе другому разделу. Участник вправе выбирать свой ракурс раскрытия темы, который может совпасть или не совпасть с комментариями к разделу, в рамках которого сформулирована тема.

Например, рассуждая на тему «Как, по-Вашему, связаны понятия чести и совести?» (тема прикреплена к разделу 1) участник может выйти на проблематику раздела 2 и рассмотреть связь указанных понятий в ракурсе семейных или общественных ценностей. Рассуждая о чести и совести, участник вправе писать об ответственности человека науки, о научной совести (см. комментарий к разделу 3)».

(Методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2024/25 учебном году)



ИТОГОВОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ

- Текст из открытого банка изложений (см. сайт ФГБНУ «ФИПИ»)
- Тексты распределены по трем разделам с учетом их содержательно-тематической направленности.
- Все тексты принадлежат отечественным авторам.
- Объём текстов – 300-380 слов



РАЗДЕЛЫ БАНКА ИЗЛОЖЕНИЙ

■ **Раздел 1. Нравственные ценности**

Включены тексты о добре, счастье, любви, правде, дружбе, милосердии, творчестве; в них поднимаются вопросы, связанные с духовными ценностями, нравственным выбором человека, межличностными отношениями.

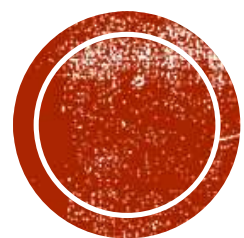
■ **Раздел 2. Мир природы**

Включены тексты о красоте окружающего мира, повадках животных, их дружбе с человеком; тексты побуждают задуматься об экологических проблемах, жизненных уроках, которые природа преподает человеку.

■ **Раздел 3. События истории**

Включены страницы биографий выдающихся деятелей культуры, науки и техники, а также тексты, позволяющие вспомнить важные события отечественной истории мирного и военного времени, подвиги на фронте и в тылу.





РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ИС

Общие вопросы

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

- Сочинение представляет собой **самостоятельную** письменную работу, предполагающую изложение обучающимися **своих** мыслей на заданную тему



ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ (РЕКОМЕНДАЦИИ ФИПИ)

- <https://урок.рф>
- <https://sochinenie11.ru/>
- https://mogu-pisat.ru/stat/rasbor_poletov/?ELEMENT_ID=5744
- <https://4ege.ru/sochinenie/>



ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМАТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ К ИС

- Для мониторинга умений написания итогового сочинения следует провести **три** контрольных сочинения в течение учебного года.
- На уроках следует выполнять задания, связанные с формированием как конкретных умений, так и их комплекса, необходимого для написания сочинения.
- Работу над ошибками сочинений следует проводить **с опорой на критерии оценки**.
- При анализе сочинений необходимо цитировать и обсуждать фрагменты удачных работ; определять направления доработки текстов (находить неудачные формулировки мыслей, практиковать альтернативный подбор доказательств и примеров или способов перехода от одной мысли к другой, продумывать варианты вступления и заключения, предлагать альтернативный литературный контекст и др.).
- Для улучшения качества сочинений полезно проводить индивидуальные собеседования с обучающимися по конкретным замечаниям к их работам.



ТРЕБОВАНИЕ 1 (ОБЪЁМ ИС)

- «Незачёт» получили **0,4%**
- Более 70% работ содержат от 250 до 350 слов
- **Объём и содержание сочинения напрямую не связаны**, но можно отметить некоторые тенденции:
 - Как правило, работы маленького объёма (250+) отличаются поверхностным раскрытием темы, слабой аргументацией
 - Существенное превышение объёма в двух случаях: свободное владение материалом и «излишнее» привлечение текста
- **Обратите внимание! Нельзя «ужесточать» требование к объёму, вводить дополнительные требования!**



ТРЕБОВАНИЕ 2 (САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ)

- Незачёт - 0,56%
- Не допускается не только списывание сочинения или его фрагментов из какого-либо источника, но и воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).



ТРЕБОВАНИЕ 2. ТИПИЧНЫЕ НЕДОСТАТКИ

- «Зависимость» от клише
- Выученные заготовки (часто низкого качества)

Пример стандартного начала сочинения:

Можно ли быть независимым от общественного мнения? Каждый человек отвечает на этот вопрос по-своему.



КРИТЕРИЙ №1 «СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ»

- «Незачёт» - 1,63%
- Сочинения, где по критерию 1 выставлен зачёт, сочинение содержательно соотнесено с поставленной задачей, но тема раскрыта поверхностно - около 35%
- При подготовке к сочинению необходимо усиление роли словарей и справочников



ТИПИЧНЫЕ НЕДОСТАТКИ

- При верном выборе произведений аспект их анализа, а вернее, его подмена пересказом снижает глубину раскрытия темы
- Ученик не понимает смысла выбранной им темы и не даёт ответа на вопрос, а просто пересказывает содержание известных ему литературных произведений.

- ПРИМЕР

(Тема сочинения: «Произведение (книга, музыка, фильм, спектакль), которое открывает путь к самопознанию»)



Произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) которое открывают путь к самопознанию.

Наверно, каждый человек читал какую либо книгу которая открывает путь к самопознанию. В одной из книг которые помогли открыть путь к самопознанию это произведение „А зори здесь тихие“ Автор произведения Борис Васильев.

В книге рассказывается как лейтенант Васков и его спутники пять девушек зенитцы помимы отана. вбивать двух немецких диверсантов которые хотят завладеть железной дорогой. лейтенант Васков ведёт девушек через короткую дорогу чтобы перехватить немцев придя на место они устроили засаду и ждали немцев. немцы появлялись перед засадой, наши переставали думать что их всего двое, а оказалось что их шестнадцать человек и Васко понимает что в бою ~~они~~ им будут нужны против них и решает отправить одну за подмогой она убежит ~~на поле~~ не успеет позвать на помощь она утонула в море. Пока Васко ждал подмоги они забили засаду. Пока они сражались Васко получил ранение, а девушки погибли. Васко встал в отчаянии и чуть не заплакал, но он собрался силой воли и ~~он~~ понимая что девушки отдали жизнь за родину он их не прощает и берёт их ~~в плен~~ немцев в плен. Автор нам показывает что не надо отчаиваться, бросать всё на своём пути любить родину и ~~иметь~~ иметь силу духа и воли. Я не могу не упомянуть произведение Шолохова „Судьба человека“

В представленном фрагменте работы пересказывается содержание повести Б. Васильева, далее ученик приводит изложение событий из рассказа М. Шолохова «Судьба человека». Ни во вступлении, ни в заключительной части нет объяснения, почему эти книги открыли путь самопознания, что именно познал в себе ученик. Создаётся впечатление, что участник ИС не понимает смысла ключевого слова в формулировке темы. Такая работа получила «незачёт» по критерию 1 и, следовательно, общий «незачёт».



ТИПИЧНЫЕ НЕДОСТАТКИ

- Тезис излишне краток, зачастую вся вступительная часть представляет собой вопрос (формулировка темы) и ответ на него одним предложением

Какое качество Вы больше всего цените в друзьях?

Какое качество Вы больше всего цените в друзьях? Ответы на этот вопрос, на ум приходят разные качества, такие как доброта, вежливость, милосердие, искренность. Все эти качества, конечно же важны, но я считаю, что главным качеством в ~~люди~~ людях является верность.



КРИТЕРИЙ №1 . ДОСТОИНСТВА РАБОТ

- Понимание сущности темы сочинения и выявление смысла ключевых понятий
- Способность подойти к проблеме с разных сторон
- Умение продуктивно сузить тему, выбрать путь ее раскрытия



«какое качество вы больше всего цените в других?»

Умение искренне любить - одно из самых ценных качеств, которыми обладает человек.

Почему же больше всего ценю это качество в других людях, и как проявляется настоящее умение любить? Любить человека - это принимать его со всеми недостатками, помогать справиться с трудностями, заботиться о нем. Даже если это качество - одно из самых главных в человеке, потому что только эгоист не способен полюбить кого-то сильнее, чем себя самого, а эгоизм - одно из самых плохих качеств в людях, и именно он приводит к разрушению нравственных ценностей человека. Любящий по-настоящему человек будет всегда готов пожертвовать собой ради любимых людей.

Ученик не только называет то качество, которое он больше всего ценит в других, но и объясняет, почему именно это качество ценно для него и как оно проявляется в людях. В таком случае логично и обоснованно выглядит выбор аргументов (в данном сочинении автор использует «Капитанскую дочку» и «Гранатовый браслет»).



КРИТЕРИЙ №1. ТИПИЧНЫЕ НЕДОСТАТКИ

- Тезис излишне краток. Зачастую вся вступительная часть представляет собой вопрос (формулировка темы) и ответ на него одним предложением
- Отсутствие собственных размышлений по теме
- Подмена предлагаемой темы другой, отчасти ей созвучной, включение в сочинение избыточной информации о писателях и их произведениях вне связи с содержательным аспектом, указанным в теме
- Неумение выявить ключевое слово в теме и в соответствии с ним определить ракурс раскрытия темы во вступлении к работе
- Недостаточная глубина и отсутствие точности в понимании терминов и нравственно-психологических понятий, встречающихся в формулировках тем
- Использование схемы, трафарета
- Необоснованные обобщения, категоричность и прямолинейность суждений
- Незнание формата итогового сочинения



КРИТЕРИЙ №2 «АРГУМЕНТАЦИЯ, ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА»

- «Незачёт» – 2,6%
- Чаще всего используются два литературных примера (два произведения)



ВЫБОР ПРОИЗВЕДЕНИЙ ДЛЯ АРГУМЕНТАЦИИ

- Самый популярный автор, произведения которого выбирали выпускники – А.С. Пушкин, а наиболее цитируемое произведение – «Капитанская дочка». Выпускники достаточно часто обращались также к роману «Евгений Онегин». Из литературы первой половины XIX в. можно назвать ещё «Горе от ума» А.С. Грибоедова и «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова.



ВЫБОР ПРОИЗВЕДЕНИЙ ДЛЯ АРГУМЕНТАЦИИ

- Из литературы второй половины XIX века для аргументации участники ИС чаще всего обращались к творчеству Л.Н. Толстого («Война и мир», «Анна Каренина», рассказ «Сила детства»), Ф.М. Достоевского («Преступление и наказание»), Н.В. Гоголя («Тарас Бульба», «Шинель»), И.С. Тургенева («Отцы и дети», «Муму»), И.А. Гончарова («Обломов»), А.П. Чехова («Ионыч», «В аптеке», «Человек в футляре»).



ВЫБОР ПРОИЗВЕДЕНИЙ ДЛЯ АРГУМЕНТАЦИИ

- Достаточно часто мы встречаем в работах выпускников обращение к произведениям литературы рубежа XIX-XX веков и первой половины 20 века. Самым популярным оказался А. Платонов («Юшка», «Песчаная учительница», «Неизвестный цветок»). Ученики используют также произведения А.И. Куприна («Чудесный доктор», «Гранатовый браслет», «Олеся»), М. Горького («Старуха Изергиль», «На дне»), М.А. Булгакова («Мастер и Маргарита», «Записки юного врача»), А. Грина («Зелёная лампа», «Алые паруса»).



ВЫБОР ПРОИЗВЕДЕНИЙ ДЛЯ АРГУМЕНТАЦИИ

- Литература второй половины XX века в сочинениях выпускников представлена творчеством М.А. Шолохова («Судьба человека»), В. Астафьева («Царь-рыба»), В. Распутина («Уроки французского», «Прощание с Матёрой»), Б. Васильева («Не стреляйте в белых лебедей», «А зори здесь тихие»), В Крапивина ("Семь фунтов брамсельного ветра"), Ч. Айтматова («Плаха») и др.



ВЫБОР ПРОИЗВЕДЕНИЙ ДЛЯ АРГУМЕНТАЦИИ

- Из зарубежной литературы для аргументов участники ИС использовали произведения Дж. Роулинг (романы о Гарри Поттере), Р. Баха («Чайка по имени Джонатан Ливингстон»), Дж. Оруэлла («1984»), М. Сервантеса («Дон Кихот»), А. Дюма («Три мушкетёра») Ч. Диккенса («Оливер Твист»), А. де Сент-Экзюпери («Маленький принц») и др.



ВЫБОР ПРОИЗВЕДЕНИЙ ДЛЯ АРГУМЕНТАЦИИ

- Ранжированный список из пяти самых популярных авторов в 2023 году выглядел бы так:

1. А.С.Пушкин
2. А. Платонов
3. А.И.Куприн
4. И.С.Тургенев
5. Ф.М.Достоевский



КРИТЕРИЙ №2 . ТИПИЧНЫЕ НЕДОСТАТКИ

- Подмена анализа пересказом. Искусственное увеличение объема сочинения за счет пересказа сюжета произведений
- Незнание содержания знаковых произведений отечественной классики. Большое количество фактических ошибок
- Наивно-примитивное понимание текста произведения
- Однообразие подходов выпускников к отбору литературных примеров
- Редко используются произведения, не входящие в образовательную программу
- Шаблонная парность (одинаковые пары) литературных примеров, что косвенно свидетельствует об опоре на заготовку на основе внешнего источника



Природа — это очень красивое, богатое творение на нашей земле, которое изучило и открыло человечество. В этой большой природе люди добыли ресурсы, которыми мы пользуемся, изучили от больших животных до самых маленьких насекомых, открыли разные виды растений, деревьев, злаков и грибов. И разделили что-то на живое и неживое. И чтобы природа признавала нам свои плоды, за ней нужно обязательно относиться с уважением, заботой и любовью. Если человечество не будет этого делать, то она как-то вытеснит нас как пустыню. А природа начнет разрушать всё, что построил и создал человек. В мире станет много природных катастроф, наводнения, пожары, обрушения. Из-за рубки леса, будет не хватать кислорода. И всё что было создано в этом мире, человеком и природой, исчезнет. Мы бы жили сейчас в природной среде?

Многие писатели в России описывают природу какой она большая и могущественная, природа нам даёт всё её великую красоту, в свои стихи. Что она бывает разная, Хмурая или светлая.

Я думаю что, люди должны относиться к природе с любовью и уважением, какая бы она не была, природа должна оставаться в этом мире всегда, а люди беречь её, и не забывать что она отдавала всю жизнь, взамен на процветание человечеству.

Если бы люди уже не знали этого давно-давно, жили бы мы сейчас? Было бы солнце, или бы дождь или снег; не было бы птиц; летали бы насекомые; росли бы травы; текла бы река, росли бы деревья, радовались бы сейчас взрослые и дети? Нет! Сейчас бы нас и нашей земли не существовало вообще. Или была бы планета но без всего что, было когда-то.

Пример сочинения, в котором некие размышления по теме есть, но литературные аргументы полностью отсутствуют; упоминание в сочинении литературы не может считаться аргументом, поэтому очевидно, что этим участником ИС главная задача не выполнена: ученик оказался не способен назвать ни одного произведения, ни одного автора.



КРИТЕРИЙ №2 . СПОСОБЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА В ИТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ

- **Комментированный** пересказ содержания литературного произведения
- Аспектная характеристика литературного героя
- Обращение к системе образов произведения
- Сопоставление фрагментов и героев разных произведений



КРИТЕРИЙ №2 . ВОЗМОЖНЫЕ ТРЕНИРОВОЧНЫЕ УПРАЖНЕНИЯ

- — включить в пересказ фрагмента из произведения комментирование и оценку поступков героев;
- — сформулировать несколько аргументов для доказательства своих мыслей, подкрепив их примерами из текста;
- — исключить из сочинения литературные примеры, не относящиеся к теме;
- — заменить перечисление произведений и авторов литературными примерами, обратившись к системе персонажей, проблематике произведения и т.д.;
- — определить, соответствуют ли литературные примеры выдвинутым тезисам и аргументам;
- — аргументировать тезис примерами, используя характеристику литературного героя;
- — доказать свою мысль, сопоставив героев и события разных произведений;
- — исправить фактические ошибки



КРИТЕРИЙ №3 . «КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА РАССУЖДЕНИЯ»

- Незачёт – **13,3%** (было - 11,3%)



КРИТЕРИЙ №3 . ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

- В небольшом вступлении ученик пытается сформулировать проблему и своё понимание этой проблемы, но часто непосредственно к ответу на вопрос, поставленный в теме сочинения, отношение имеет одно предложение. Далее мы видим достаточно объёмную основную часть, в которой ученик, как правило, обращается к двум произведениям, но связь между тезисом и аргументами просматривается плохо, потому что ученики в основном просто передают сюжетную линию произведения, т.е. примеры не становятся аргументами.
- Зная о том, что композиция сочинения-рассуждения предполагает заключение, ученик графически и синтаксически (например, про помощи вводного слова) оформляет какую-то часть текста как вывод. Однако на самом деле этот последний абзац выводом не является, т.к. в нём выводится какая-то новая мысль, по сути новый тезис, который уже никакого подтверждения не получает. Такое заключение содержательно не связано ни с вступлением, ни с основной частью сочинения.
- Отсутствие микровывода после примера. Т.е. текст литературного произведения привлекается (хотя бы на уровне общих рассуждений и пересказа), а объяснений, какое отношение этот текст имеет к поставленной проблеме, нет.
- Большое количество логических ошибок разного рода. По дополнительной информации, полученной из ОО и при перепроверке работ, в каждой третьей работе (около 28%) есть грубые логические ошибки.



КРИТЕРИЙ №3 . «КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА РАССУЖДЕНИЯ»

- Наибольшие затруднения обучающихся вызывает формулировка тезиса



Необходимо обращать внимание обучающихся на качественные характеристики тезиса (определенность, ясность, четкость), поскольку он становится отправной точкой для дальнейших рассуждений.

«Нужное подчеркнуть»?

(Тема мечты/реальности/отцов/детей /мести/великодушия ... с давних времен интересует человечество. Об этом написано множество научных исследований, книг, снято фильмов. Над этим понятием/ вопросом/ проблемой задумывались многие мыслители, ученые, художники. Всю свою жизнь человек/человечество/люди/множество людей/писатели/поэты ломали головы/размышляли/искали ответы).



Например читал в детстве сказку „Грилья-
черки Чиполлино“ и понял что настоящую
справедливость можно отстаивать до конца. Исто-
рию нависает с того, что отца семейства
Чиполлино сажают в тюрьму за то, что он
случайно пастурил на поле приналу Линколла.

Чиполлино пересказывает такой расклад,
поэтому он решил спасти своего отца.

По ходу своего приключения он встретил
клуб друзей которые были готовы помочь как
ему с его отцом, так и другим несчастным
жителям королевства. Эта история нависла
мне не остается равнодушным к дру-
гим людям, оставаться безразличным и
продолжать идти вперед, несмотря на все труд-
ности, впереди.

Но иногда чтобы добиться большего челове-
долу познать себя. Кто я такой? Чего

хочу и к чему стремлюсь? Здесь я хочу вспомнить
фильм „Грилья черки Чиполлино“. Это фильм – комедия с элементами
таинственности, которая вышла в 2001 году.

Варвара комедия Нил не знает, что делать со
своей жизнью. Стать же юристом как его отец!
Нил сделать так, как он хочет и продолжить
заниматься живописью. Его адвокат Франк
рекомендует Нилу совершить поездку по
таинственной австралии 60, который нет ни
на одной карте Нила. Следуя по этой дороге
Нил встречает разных людей, сталкивается
с различными ситуациями и получает
уроки жизни. Например: ответственность перед
человеком, не брать себе и другим.

Выбранные для
аргументации
произведения не имеют
друг к другу никакого
отношения, их выбор
выглядит не только
странным и нелогичным,
но в некоторых случаях
даже комичным. Вот
пример такого сочинения.



КРИТЕРИЙ № 4 «КАЧЕСТВО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ»

- «Незачёт» – 16,81% (было - 17%)



КРИТЕРИЙ № 4. ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

- **Тавтология и плеоназм**

- *описанные писателем* события;
- *направить в правильное* русло;
- *тема* путешествия – одна из интересных *тем*;
- Остап *верен* своей *вере*;
- прийти к общему компромиссу;
- показывает большую библиотеку книг;
- взаимосвязаны друг с другом;
- заново переосмыслил;



КРИТЕРИЙ № 4. ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

- Нарушение лексической сочетаемости:
 - Но важно *помнить* свою *мечту* в первозданном виде, и не *переступить* ее.
 - Не каждый способен запечатлеть эту красоту в *камере фотопленки*.
 - Искусство заставляет задуматься над разными *аспектами*.
 - Если ты *назначил* себе *мечту*... .
 - ... *выполнять* свою *мечту*...
 - Людям нужно самим *ставить* перед собой *мечту*.
 - Искусство – это творческое отображение действительности в *хозяйственных образах*.



КРИТЕРИЙ № 4. ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

- Употребление слов и словосочетаний, нарушающих стилистическую окраску текста:
 - Лука *жжот* своей добротой... ;
 - *Запилил* проблему... ,
 - Думаю так авторы с помощью своего искусства дают нам понять, что не стоит *грузить* себя проблемами, а лучше жить настоящей жизнью.
 - Наше общество это *солянка* состоящая из разных личностей...



КРИТЕРИЙ № 4. ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

- Речевая недостаточность:

- *Даже взять войну на Кавказе.*
- *Главные герои — лучшие образцы. Из них можно извлечь урок.*
- *Я думаю, многие люди хоть раз в своей жизни что-то поменять и сделать правильный выбор.*
- *Все были удивлены, что она пришла, так еще и с сыном.*



КРИТЕРИЙ №5 «ГРАМОТНОСТЬ»

- «Незачёт» – 24,2% (было - 23,5%)
- Орфографические ошибки в 67% работ
- Пунктуационные ошибки в 70% работ
- Грамматические ошибки в 71% работ

