



Методические рекомендации на основе анализа результатов итогового сочинения

Внештатный эксперт ЦОКО Романова Елена Вениаминовна



Статистический анализ

Используются данные основного срока ИС

Статистика. Количество участников

Срок проведения ИС	2022 (основной срок)	2023 (основной срок)	2024 (основной срок)
Количество участников	9533	9053	9073

Статистика. Результаты основного периода



№	Номер темы	Зачётов по требованиям		Зачётов по критериям					Незачётов по требования м		Незачётов по критериям					Всего	
		1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	зач	н/з
1	108	2301	2299	2237	2220	1897	1871	1705	6	9	71	88	411	437	603	2213	95
2	206	885	885	860	856	750	756	691	9	9	34	38	144	138	203	853	41
3	313	158	158	151	149	133	125	117	0	0	7	9	25	33	41	148	10
4	412	1468	1468	1452	1447	1338	1263	1180	4	4	20	25	134	209	292	1445	27
5	504	329	329	328	325	300	289	270	1	1	2	5	30	41	60	325	5
6	612	3907	3904	3865	3839	3463	3216	2927	4	7	46	72	448	695	984	3834	77
Итого:		9048	9043	8893	8836	7881	7520	6890	24	30	180	237	1192	1553	2183	8818	255

Структура выбора тем и результаты



Тема	Количество участников, выбравших тему	% от общего количества участников основного этапа	Зачёт (кол-во участников)	% от кол-ва писавших тему
108. Почему совесть не всегда спасает нас от неправильных поступков?	2308	25,4	2213	95,8
206. Согласны ли Вы с утверждением, что повзрослеть – значит научиться нести ответственность за других?	894	9,9	853	95,4
313. Как Вы понимаете мнение героя А.С. Грибоедова: «Служить бы рад, прислуживаться тошно»?	158	1,4	148	93,7
412. Идеал гражданственности в моём понимании.	1472	16,2	1445	98,2
504. В чём заключается нравственная ответственность учёного за результаты своей деятельности?	330	3,6	325	98,5
612. Художественное произведение (книга, музыка, фильм, спектакль), которое заставило меня переживать.	3911	43,1	3834	98,0



Содержательный анализ

Типичные ошибки. Рекомендации.



Требование 1. Объём ИС

Учебный год	Оценка «зачёт» по Т1		Оценка «незачёт» по Т1	
	количество	%	количество	%
2022-2023	9485	99,55	42	0,44
2023-2024	8816	99,46	47	0,53
2024-2025	9048	99,72	24	0,28

По дополнительной информации, 63% работ содержат от 250 до 350 слов, т.е. находятся в промежутке от минимально допустимого до рекомендуемого количества слов в сочинении. Соответственно более 35% работ имеют объём более 350 слов, т.е. превышают рекомендуемое количество слов.

Недопустимо вводить дополнительные требования по объёму ИС

Требование 1. Объём ИС



- 64 слова
- Знал ли участник ИС требования к работе???

Я согласен с утверждением, что повзрослеть - значит научиться нести ответственность за других.

За последние два года, один, да я несколько раз в месяц сижу с шестилетним ребёнком старшего брата. Не том мы гуляем, в основном во дворе играем в футбол или подтягиваемся на турнике, а зимой сидим дома, играем в телефон, делаем что-то по дому, в общем хорошо проводим время.

Таким образом я беру на себя ответственность.

Требование 1. Объём ИС



• 201 слово

Согласны ли вы с утверждением, что повзреть - значит научиться нести ответственность за других?

Я считаю что повзреть - это не значит нести ответственность за других. Я думаю что повзреть это в первую очередь понимать и нести ответственность за себя и за свои поступки. И не думать о том что повзреть это входить в обязательства того что человек должен нести ответственность за других.

Например в книге "Я была маленькой" Мария Теранья в своей первой жизни совершила много плохого и относилась ко всем не очень хорошо. Так же в своей второй жизни она была дружно девушкой, которая как и она обладала сильной силой. Но когда она перерождается и стала проживать свою вторую жизнь, она поняла что она во всем была виновата.

Так же в книге "Богам нужны мое чистое лицо" Мария Теранья за то что просила быть друга добрым и хорошим. Если бытает в рассказ можно понять то что она несли ответственность за то что хотела спокойной жизни для всей семьи.

Исходя из этого я думаю что человек не может повзреть если будет нести ответственность только за других, в первую очередь человек должен научиться нести за себя и свои поступки только потом можно считать его повзрелым и ему разрешать нести ответственность за других. А если человек не научился нести ответственность за себя, то он и не сможет нести ответственность за других.

Требование 2. Самостоятельность написания сочинения



Учебный год	Оценка «зачёт» по Т2		Оценка «незачёт» по Т2	
	количество	%	количество	%
2022-2023	9475	99,48	50	0,52
2023-2024	8812	99,42	50	0,56
2024-2025	9043	99,67	30	0,33

! Не допускается не только списывание сочинения или его фрагментов из какого-либо источника, но и воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Требование 2. Самостоятельность написания сочинения



Снова о шаблонах

- *Почему День Победы для многих людей - главный праздник в нашей стране? Безусловно, для каждого этот праздник значит что-то своё. Я считаю...*
- *Что значит брать на себя ответственность за свою судьбу? Безусловно, каждый по своему ответит на этот вопрос. Я считаю...*
- *Что значит брать на себя ответственность за свою судьбу? Каждый может по-своему ответить на этот вопрос. На мой взгляд, ...*

Критерий 1. Соответствие теме



Учебный год	Оценка «зачёт» по К1		Оценка «незачёт» по К1	
	количество	%	количество	%
2022-2023	9368	98,33	159	1,66
2023-2024	8718	98,36	145	1,63
2024-2025	8893	98,01	180	1,98

Тема раскрыта поверхностно - 48,5%%.

Типичные ошибки в раскрытии темы

- неточное или недостаточное понимание ключевого слова в формулировке темы

По моему мнению, идеалом гражданственности является человек, искренне любящий свою страну. Разумеется, тот, кто способен постоять за родную землю, невзирая на угрозу смерти, и может стать идеалом гражданственности.

Типичные ошибки в раскрытии темы

- непонимание формулировки темы, неумение вычленять ключевые слова

Тема 612 («Художественное произведение (книга, музыка, фильм, спектакль), которое заставило меня переживать»).

Ключевое слово «**переживать**» не определило содержание ряда работ выпускников, и сочинения получились поверхностными, они не содержат даже попытки объяснить, почему именно это произведение заставило переживать. По сути, такие сочинения представляют собой пересказ содержания одного или двух произведений и указания, что именно эти произведения «заставили переживать».

художественные произведения (кино, музыка, фильмы, спектакли), которые затронули меня переживаниями.

Прочитав некоторые рассказы художественной литературы, пришлось задуматься о смысле жизни, о морали и их отношении к самым близким людям. О том, что жестокость и зло никогда не делают человека.

Например в рассказе А. Флотского "Юлька", автор описывает главного героя как доброго, отзывчивого и безбедного человека. Юлька работал, во всем себе отказывая, носил портняжки и при этом вечно голодал. Заработанные деньги он носил для обучения дочери, которая училась на врача в другом городе. Юлька и его сестра "Юлька" считали его слабым, шизиком, они издевались над ним, били пощечинами и кидали камнями, кидали от него реакцию. Но Юлька был наоборот добрым и светлым человеком, он не понимал почему люди так себя ведут, и за что не любят его. Однажды "Юлька" ответил своему обидчику, что он тоже человек и имеет право жить. Обидчик это не услышал, он ударил "Юльку", тот упал и умер. Когда его дочь вернулась в родные края отца, то стала работать врачом, пришлось поехать маме, Юлька сказала она "показала", что такое доброта и любовь к людям.

Так же мне запомнился рассказ Какумовича "Психотравма". Где главный герой Катерина Петровна так и не дождалась свою дочь Натю у колхозника.



Дома Катерина Петровна работала секретарем, не сидела на месте, писала письма, но напрочь забывала о матери. Когда Катерина Петровна стала совсем слабой, она написала телеграмму, с просьбой приехать и попроситься к своей матери. Получив телеграмму от матери, Наташа убрала ее в сумку и подумала: писать - значит жить... Когда все-таки Наташа открыла письмо, то сразу поехала к матери, боль не унять и не могла. Катерина Петровна умерла. Тогда Наташа поняла, что опоздала, жила она не тем, и сестра маленькая, что сразу же просилась телеграмму...

Вывод хочется написать такой, что людям нужно быть добрее, внимательнее, терпимее. Не терпится писать, не быть злым и обидеть других. Ведь жизнь так коротка и неизвестно когда наступит (дню) последний день нашей жизни.

Идеал гражданственности в моём понимании.
Идеал гражданственности в моём понимании - это
кто? и Почему?

Я выбрала эту тему, потому что, у всех люди
разные понимание на людей. Для меня, идеальный
человек - это тот, человек который всегда помогает
других, и поддерживает людей всегда. Если, человек
поддерживает и помогает другим людей в
трудных моментах, то он станет идеальный
человек в этом мире.



Для автора этого сочинения ключевое слово в формулировке
темы - «идеал», слово «гражданственность» он вообще из виду
упустил, поэтому и приведённые далее примеры из литературы
никакого отношения к выбранной теме не имеют.

Критерий 2. Аргументация, привлечение литературного материала



Учебный год	Оценка «зачёт» по К2		Оценка «незачёт» по К2	
	количество	%	количество	%
2022-2023	9282	97,4	245	2,6
2023-2024	8636	97,4	227	2,6
2024-2025	8836	97,4	237	2.6

! По критерию 2 достаточно опоры на один литературный источник.

Сведения о литературных источниках, привлекаемых участниками при аргументации своей позиции



- Русская классика – 77% работ
- Отечественная литература второй половины XX – XXI века – 38%
- Зарубежная литература – 16%
- Публицистика, мемуары – 0,26%

2 произведения - 78%

1 произведение – 18%

3 и более – 3%

Сведения о литературных источниках, привлекаемых участниками при аргументации своей позиции



- А.С.Пушкин - «Капитанская дочка», «Евгений Онегин», «Маленькие трагедии»
- Н.В.Гоголь – «Тарас Бульба»
- Грибоедов – «Горе от ума»

Сведения о литературных источниках, привлекаемых участниками при аргументации своей позиции



- **Ф.М.Достоевский** - «Преступление и наказание», «Униженные и оскорблённые»
- Л.Н. Толстой - «Война и мир»
- И.С. Тургенева - «Отцы и дети», «Муму»
- А.П. Чехов - рассказы
- А.Н.Островский - «Гроза»

Сведения о литературных источниках, привлекаемых участниками при аргументации своей позиции



- А. Платонов - «Юшка»
- А.И. Куприн - «Чудесный доктор», «Гранатовый браслет», «Олеся», «Яма», «Поединок», «Куст сирени»
- М.А. Булгаков - «Мастер и Маргарита», «Записки юного врача», «Собачье сердце», «Роковые яйца»
- А. Грин - «Зелёная лампа»
- М. Горький - «Старуха Изергиль»
- И.А. Бунин - «Господин из Сан-Франциско»

Сведения о литературных источниках, привлекаемых участниками при аргументации своей позиции



- М.А. Шолохов - «Судьба человека», «Тихий Дон»
- В. Астафьев - «Конь с розовой гривой»
- Б. Васильев «А зори здесь тихие»
- В. Шукшин – рассказы
- В. Каверин - «Два капитана»
- В. Быков - военные повести
- В.К. Железников «Чучело»

Сведения о литературных источниках, привлекаемых участниками при аргументации своей позиции



- Антуан де Сент-Экзюпери - «Маленький принц»
- Дж.Роулинг - романы о Гарри Поттере»
- Р. Брэдбери - «451 градус по Фаренгейту», «Зеленое утро»
- Э.М. Ремарка - «Три товарища», «Триумфальная арка»
- Р.Л. Стивенсон, У.Шекспир, С. Кинг, Р.Хаксли и др.

Ранжированный список



1. Ф.М.Достоевский
2. А. Платонов
3. А.И.Куприн
4. А.С.Пушкин
5. А.П.Чехов.



- В пределах одной ОО выбор произведений часто достаточно однообразен, т.е. он определяется скорее не читательскими предпочтениями школьников, а тем, что изучалось на уроках литературы или было рекомендовано учителем.
- Крайним проявлением этой особенности является случай, когда 90% участников ИС из одного класса выбрали одну и ту же тему 612, которая, казалось бы, предполагает разнообразие выбора литературных источников, и раскрыли её на двух одинаковых произведениях.

Критерий 2. Типичные ошибки

- Аспектный анализ подменяется пересказом
- Выбранные произведения не имеют отношения к теме, попытка «привязать» их к теме неудачна
- Большое количество фактических ошибок, незнание содержания произведения.
- Нет опоры на литературные источники (тема 6)

Вспомним роман - эпопею Л.Толстого „Война и мир“. Мы можем проследить путь Пьера Безухова и оценить его. Герой не был идеальным человеком, он совершил много ошибки, тратил деньги на кутежи, женился без любви, окружал себя, не нужными людьми. Он себя уверял - с успехом, Пьер отыскал свою стезю и реализовал себя полностью. Он ещё построил родовое гнездо, шашел работу по душе. У него появились настоящие друзья. Его политические идеи были наполнены социальной справедливостью. Ещё Безузов обрёл опору - ту цель которую так напряженно искал. В старости он точно смог бы сказать то, по возрослет - значит научиться ответственность за других.

- Незнание литературного источника
- Если бы не последняя фраза, то вообще невозможно было бы определить, какой тезис доказывает автор и к какой теме относится этот пример

- Незнание произведения
- Огромное количество фактических ошибок

Приводя художественное произведение великого поэта

и писателя Льва Николаевича Толстого в произведении *Анна Каренина*.
 Почему то этот рассказ заставил меня переживать о судьбе Анны Карениной. Она была такой нежной, ранимой, чистой, веселой и любящей. Всегда в прекрасном настроении. Что давало ей силы в жизни. Будучи культурно развитой по своему. Анна любила каждый день танцевать, петь и веселиться. Ей это придало сил, уверенности и спокойствие в каждом дне. Знала, что у тебя есть любимый, молодой человек, и когда ты знаешь, что он тебе действительно нужен и не предаст. Как говорит в народе «душа и сердце на распаше».
 Анна Каренина была очень сильно влюблена в господина Блэкленда. Но в один прекрасный миг ро Анна узнала новость, что господин, сказав своей жене Анне Карениной, что он её больше не любит, и тогда Анна покинула, упала духом. С тех пор Анну перестало интересовать всё прекрасное, что окружало вокруг неё. Анна перестала петь песни, веселиться и танцевать. Цвет кожи её тела изменился, померк, поблек. На лице перешенив с розового румянца на безжизненно тухлое лицо. У неё пропал аппетит, что даже родители её заперевали, забеспокоились о её здоровье, не зная, что с ней и как Анне помочь. И тогда родители возвали Анне врача на дом. Врач посетив Анну Каренину и осмотрев её с точностью определил и поставил ей диагноз. Спокоен

Критерий 3. Композиция, логичность речи



Учебный год	Оценка «зачёт» по КЗ		Оценка «незачёт» по КЗ	
	количество	%	количество	%
2022-2023	8450	88,7	1077	11,3
2023-2024	7685	86,7	1178	13,3
2024-2025	7881	86,7	1192	13.3

Критерий 3. Типичные ошибки

1. В небольшом вступлении ученик пытается сформулировать проблему и своё понимание этой проблемы, но часто непосредственно к ответу на вопрос, поставленный в теме сочинения, отношение имеет одно предложение, что уже было отмечено ранее. Далее мы видим достаточно объёмную основную часть (она зачастую не делится на абзацы), в которой ученик, как правило, обращается к двум произведениям, но связь между тезисом и аргументами просматривается плохо, потому что ученики в основном просто передают сюжетную линию произведения, т.е. примеры не становятся аргументами.

Критерий 3. Типичные ошибки

2. Зная о том, что композиция сочинения-рассуждения предполагает заключение, ученик графически и синтаксически (например, про помощи вводного слова) оформляет какую-то часть текста как вывод. Однако на самом деле этот последний абзац выводом не является, т.к. в нём содержится какая-то новая мысль, по сути новый тезис, который уже никакого подтверждения не получает. Такое заключение содержательно не связано ни с вступлением, ни с основной частью сочинения.

Критерий 3. Типичные ошибки

3. Отсутствие микровывода после примера. Т.е. текст литературного произведения привлекается (хотя бы на уровне общих рассуждений и пересказа), а объяснений, какое отношение этот текст имеет к поставленной проблеме, нет.

Критерий 3. Типичные ошибки

4. Аргументы не связаны между собой, переходы от тезиса к аргументам, от одного аргумента к другому отсутствуют.

В 21,6% работ есть логические ошибки внутри смысловых частей, в 10,3% - ошибки между смысловыми частями.

Критерий 4. Качество письменной речи



Учебный год	Оценка «зачёт» по К4		Оценка «незачёт» по К4	
	количество	%	количество	%
2022-2023	7910	83,02	1617	17,08
2023-2024	7373	83,18	1490	16,81
2024-2025	7520	82,9	1553	17,11

Можно отметить, что в подавляющем большинстве случаев работы, в которых выставлен «зачёт» по К4, имеют зачёты и по всем другим критериям. Иными словами, такие работы, где незачёт только по критерию 4, практически отсутствуют. Это вполне объяснимо, т.к. практически невозможно реализовать коммуникативную задачу, передать смысл высказывания, аргументировать тезисы, т.е. справиться с содержательной стороной сочинения, при низком уровне развития речи.



Критерий 5. Грамотность

Учебный год	Оценка «зачёт» по К5		Оценка «незачёт» по К5	
	количество	%	количество	%
2022-2023	7293	76,5	2234	23,5
2023-2024	6714	75,75	2149	24,24
2024-2025	6890	75,94	2183	24,06

Работы, в которых нет ошибок составляют около 10%. Орфографические ошибки (независимо от количества) отмечены в 70% работ, пунктуационные ошибки - в 86% работ, грамматические ошибки в 73% работ.

На что обратить внимание в
оставшееся время?